

Verpleegkundig tuchtrecht

mr E.J.C. de Jong
ejc.dejong@kbsadvocaten.nl



Fatale bloedtransfusie

Een patiënte op de intensive care van het UMC St. Radboud in Nijmegen overlijdt, nadat een ervaren verpleegkundige een verkeerde zak bloed aan haar geeft. De verpleegkundige loopt – na controle door een collega – per ongeluk naar het bed van de verkeerde patiënte. [Jacques de Bekker]

PATIËNT OVERLEDEN DOOR FOUT VERPLEEGKUNDIGE

woensdag 26 april 2006 22:56 door doorjfe

Verplegen is ook een vak

Onderstaand artikel stond op 21 april op een website voor verpleegkundigen.

PATIËNT OVERLEDEN DOOR FOUT VERPLEEGKUNDIGE

Kalium direct in de bloedbaan gespoten

ROTTERDAM – Als gevolg van een fout van een verpleegkundige is een patiënt in het Ziekenhuis te Rotterdam overleden aan een acute hartsstilstand. De patiënt stierf binnen een paar minuten. Dat meldt het AD.



De verpleegkundige injecteerde kalium direct in de bloedbaan waardoor dit onschuldige middel levensgevaarlijk wordt. Kalium mag slechts overdrund worden toegediend via het infuus en nooit direct in het lichaam van de patiënt worden gespoten. Dit staat in elk protocollenboek. De verpleegkundige las het protocollenboek niet, negeerde de waarschuwing op de ampul en verzuisde een collega om hulp te vragen.

Ontslagen

Het ziekenhuis heeft haar op staande voet ontslagen. Justitie heeft de zaak in onderzoek. Volgens het AD was de verpleegkundige pas afgestudeerd.

Verpleegkundige maakt fatale sondefout

10 juli 2007

Een door een verpleegkundige verkeerd geplaatste sonde is een patiënte in het Twenteborg ziekenhuis fataal geworden, schrijft het Twentse dagblad Tubantia.

Dit werd afgelopen vrijdag duidelijk bij de behandeling van een klacht tegen de behandelend arts en de betreffende verpleegkundige.

Tijdschrift voor Gezondheidsrecht (2006) 30:541–544
DOI 10.1007/BF03056312

JURISPRUDENTIE TUCHTRECHT BIG

2006/44 Verpleegkundige; onjuiste medicatie toegediend; geen controle medicatie; afgezien van melding fout: waarschuwing

Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg te Eindhoven (prof. mr. F.C.B. van Wijnen, voorzitter, mr. E.J.M. Walstock-Krens, lid-jurist, A.E. Teuwissen, drs. C. van Mierlo-Renia en M. IJzerman, leden-verpleegkundigen, mr. J.C. Out, secretaris) d.d. 19 juni 2006.

Helpt verpleegkundigen betrokken bij fout medicatie

Gepubliceerd op 28-09-10

Uit een onderzoek van de Consumentenbond blijkt dat 45 procent van de verpleegkundigen dit jaar een fout heeft gemaakt met het toedienen van medicijnen. Aan het onderzoek werkten 406 verpleegkundigen mee.

Van die 45 procent (dat zijn 200 ondervraagden) maakt 48 procent (96 ondervraagden) maandelijks een misser mee en 17 procent (dus 34 ondervraagden) zelfs wekelijks.

De meest voorkomende fouten zijn het geven van verkeerde doseringen en het geven van medicijnen op een verkeerd tijdstip.



Een voorbeeld

- Patiënt (66) op IC
- Tijd beademd, tracheostoma
- Af en toe los van de beademing, in de stoel
- (ervaren) IC-verpleegkundige plaatst spreekcanule + 4 liter O₂
- Gaat koffiedrinken
- Korte tijd later asystolie, patient overlijdt
- Blijkt spanningspneu tgv opgeblazen cuff
- Patient had geen bel, kon niet anders waarschuwen

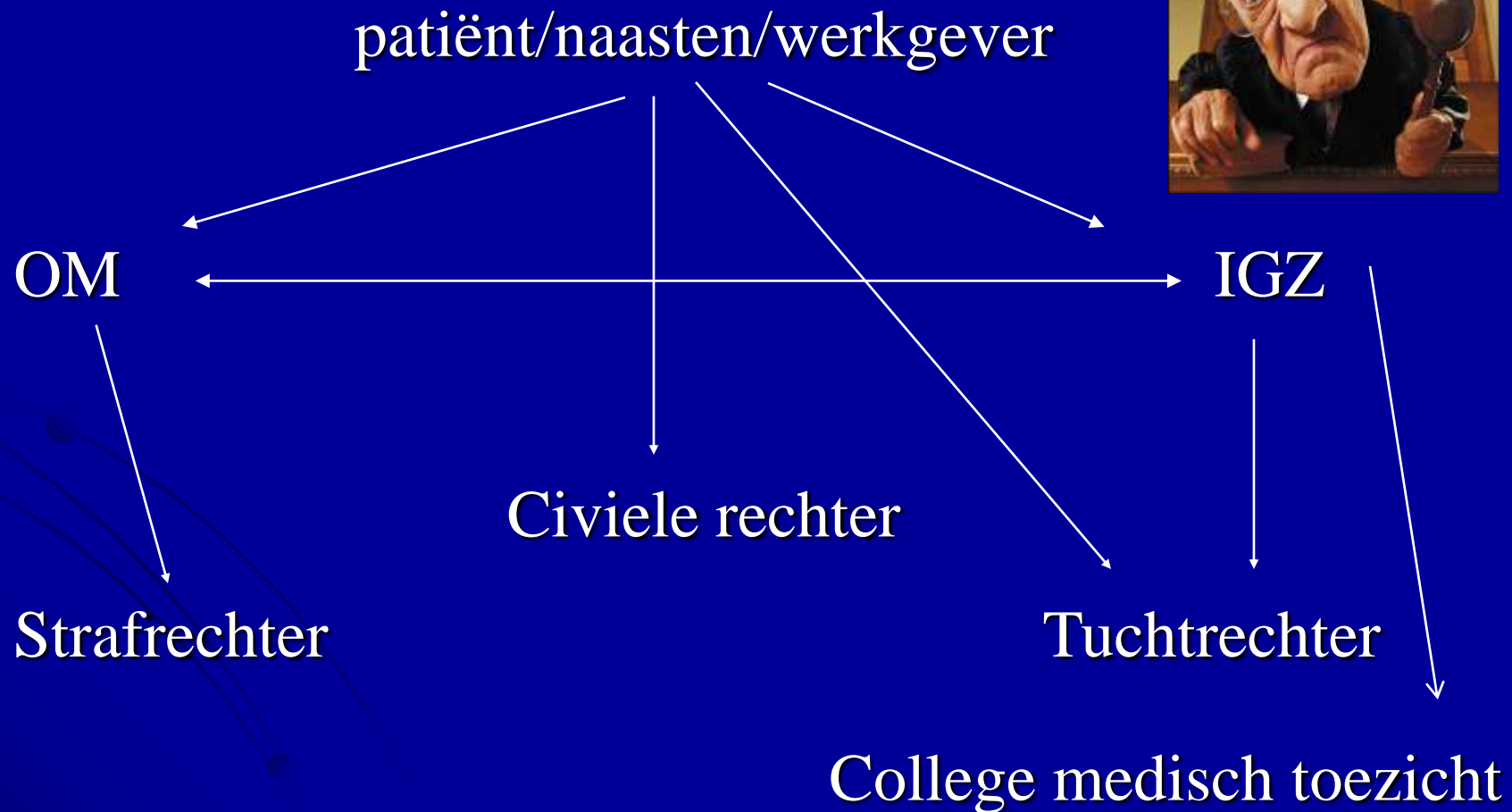
Wat nu?

- Moet gemeld worden bij de IGZ
- Informatie aan familie
- Niet natuurlijk overlijden, dus geen verklaring van overlijden
- Maar wat hangt de verpleegkundige boven het hoofd?

Toetsing van verpleegkundigen

- Klachtencommissie
- Tuchtcollege
- College van Medisch Toezicht
- Inspectie voor de Gezondheidszorg
- Openbaar Ministerie/strafrechter
- Werkgever (via arbeidsrecht)

Verpleegkundige voor de rechter? Waar hangt dat van af?



Tuchrecht



Tuchtrecht

Rechtsingang:

- indienen schriftelijke klacht
- geen bijzondere voorwaarden, lichte eisen klaagschrift
geen voorportaal via bijv. klachtencommissie
- geen griffiegeld/geen kostenveroordeling
- rechtsbijstand niet verplicht
- verjaringstermijn 10 jaar

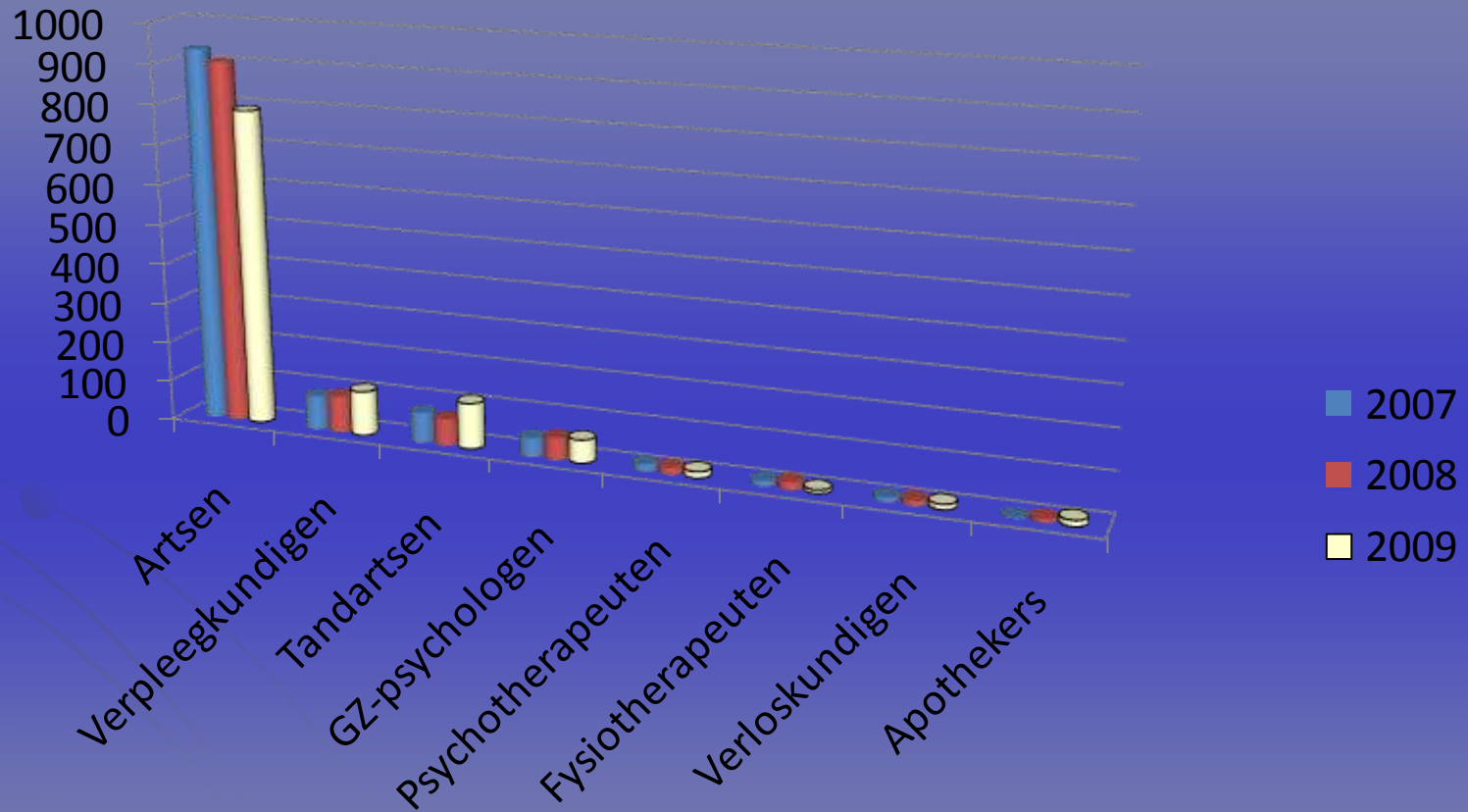
Tuchtrecht: uitkomsten

- niet-ontvankelijk
- ongegrond
- gegrondverklaring zonder maatregel
- waarschuwing
- berisping
- geldboete
- schorsing inschrijving voor ten hoogste een jaar
- gedeeltelijke ontzegging van de bevoegdheid
- doorhaling van de inschrijving

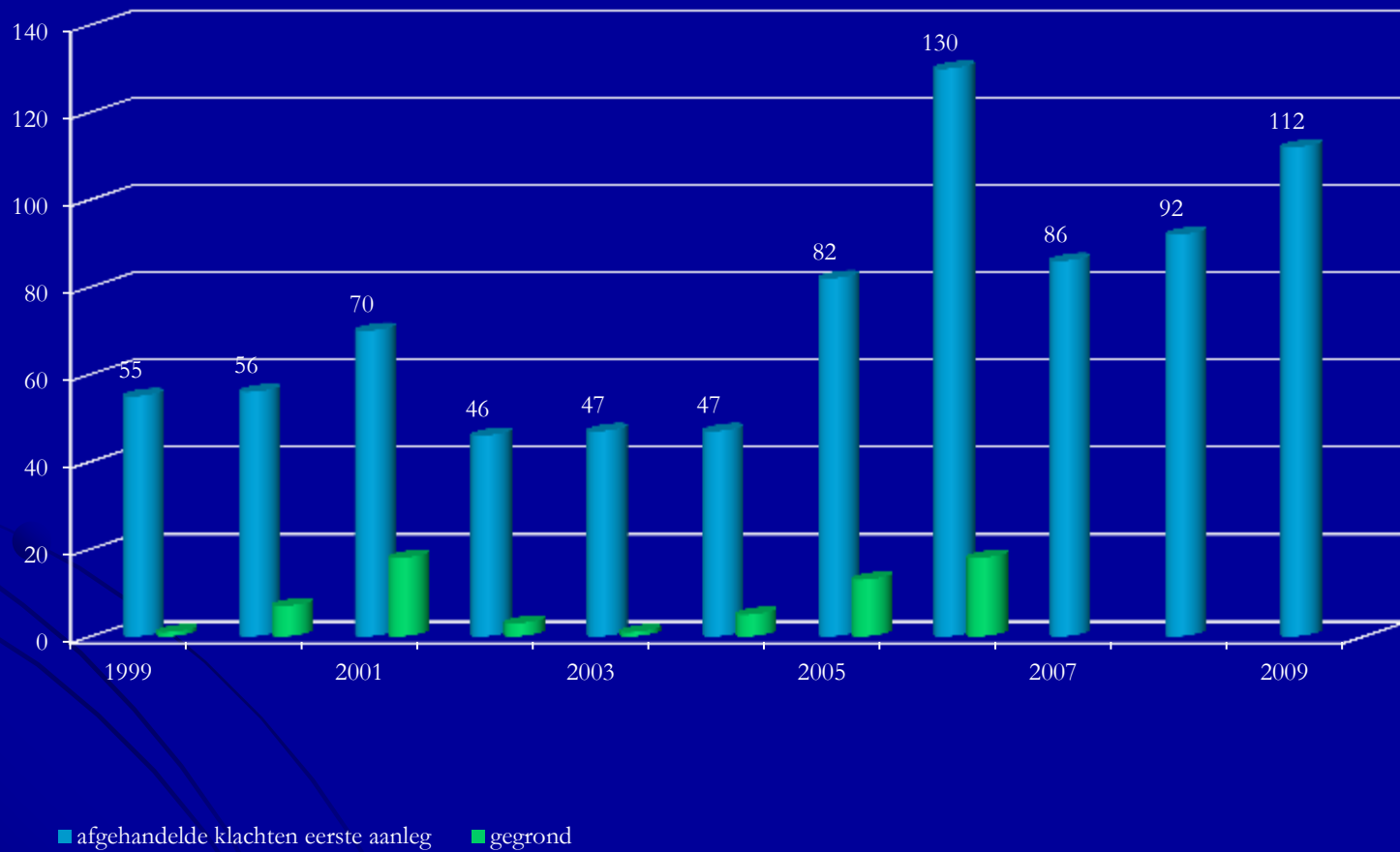
Cijfers registratie en tuchtrecht

		Big register 2011	Uitspraken eerste aanleg		
			2007	2008	2009
1	Artsen	71.675	933	905	790
1	Tandartsen	12.516	76	67	115
1	Apothekers	6.091	3	9	15
1	Verloskundigen	4.305	12	13	13
1	Psychotherapeuten	6.334	18	17	16
1	Verpleegkundigen	263.111	86	92	112
1	Gez. psych.	13.583	47	55	58
1	Fysiotherapeuten	43.241	14	19	9

Het gaat vooral om medisch tuchtrecht



Klachten tegen verpleegkundigen



Top 10 eerste aanleg artsen 2008

1.	Huisarts	238
2.	Psychiater	121
3.	Chirurg	59
4.	Internist	34
5.	Bedrijfsarts	34
6.	Gynaecoloog	25
7.	Verzekeringsarts	23
8.	Cardioloog	22
9.	Orthopeed	20
10.	Neuroloog	19

Tuchtrecht: invulling normen

- wettelijke normen (bv voorbehouden handelingen)
- externe richtlijn
- intern protocol
- normen tuchtrechter
- professionele standaard
- gezond verstand

- het moet gaan om een persoonlijk verwijt
- in principe geen tuchtrechtelijke verantwoordelijkheid voor fouten van anderen

Grenzen verantwoordelijkheid

Zwangere met niet vorderende ontsluiting wordt met CTG bewaakt.

Op een gegeven moment sterk verslechterend CTG, door arts-assistent te laat onderkend, waardoor supervisor te laat gewaarschuwd. Kind overleden.

Klacht tegen 2 artsen en 2 verpleegkundigen.

- Verwijt jegens verpleegkundigen: nagelaten adequaat in te grijpen en/of de achterwacht te waarschuwen.

Verweer: ongerust over CTG, maar voldoende gewaarschuwd bij arts-assistent. Door arts-assistent gerustgesteld. Arts-assistent was ervaren en stond goed bekend. Later opnieuw CTG besproken, geen actie. Weer later opnieuw arts-assistent gewaarschuwd. Toen wel actie.

Grenzen verantwoordelijkheid

- 1 CTG: beoordeling CTG in beginsel voorbehouden aan arts
- 1 alleen in het geval de verpleegkundige tot conclusie had moeten komen dat er sprake was van evidente fouten van de arts-assistente bij de beoordeling van het CTG, had het op haar weg gelegen de achterwacht te waarschuwen. Niet gebleken dat de verpleegkundige aan een evidente fout van de arts-assistente heeft gedacht en heeft moeten denken
- 1 (zeer ervaren) arts-assistente heeft haar gerust kunnen stellen
- 1 anders dan door het Regionaal Tuchtcollege is overwogen, was voor daadkrachtiger optreden door de verpleegkundige in casu dan ook geen aanleiding.

Ter overdenking

- Iedereen maakt fouten
- Ook zonder fout kun je voor de tuchtrechter komen
- Bent u goed verzekerd (aansprakelijkheid, rechtsbijstand)?
- Bij klacht: zoek hulp!